

# Politieke barometer TU Noord

(tussen haakjes het antwoord dat een groene smiley oplevert)



CDA



SP



stadsbelangen delft

D66



Onze partij heeft afgelopen raadsperiode (mede) initiatief genomen om participatie van bewoners bij (ruimtelijke) planvorming te versterken. (Ja)



Bewonersparticipatie is in Delft voldoende geregeld door wet- en regelgeving. (Nee)



Nieuwe woningbouw moet evenwichtig over Delft worden gespreid, dat wil zeggen dat het alternatief "Spreiden" in de Structuurvisie Delft 2030 onze voorkeur heeft boven concentreren in de Wippolder (alternatief "Bundelen"). (Ja)



De voorgenomen bouw van ca. 6.000 nieuwe woningen in de Wippolder leidt hoe dan ook tot vermindering van de leefbaarheid in de wijk. (Ja)



De hoeveelheid groen (m<sup>2</sup>) per inwoner in de Wippolder mag niet afnemen en moet bij voorkeur niet minder zijn dan het gemiddelde voor Delft. (Ja)



De oude platanen langs de Schoemakerstraat moeten de status van Monumentale Boom krijgen. (Ja)



De ruimtelijke planvorming in Delft Zuidoost is alleen aanvaardbaar als deze niet leidt tot verslechtering van de leefbaarheid en de gezondheid van de bewoners (vergelijking situatie 2020 met en zonder plan). (Ja)



Er dient een grondige aanpassing van de verkeersstructuur in Delft Zuidoost te komen met een nieuwe oost-west-verbinding zodat de hoofdroute door TU Noord (veel) minder druk wordt. (Ja)



De Botanische Tuin met omringend groen, waaronder de voormalige proeftuin, moet volledig behouden blijven. Het gebied is nu Ecologische Hoofdstructuur en moet dat blijven. (Ja)



Julianalaan 67 ("Technische Botanie") moet behouden blijven. Het pand verdient de status van rijks- of gemeentelijk monument. (Ja)



Partij (open link voor het antwoordformulier)

[PvdA](#)

[CDA](#)

[VVD](#)

[GrLinks](#)

[Leefb.D.](#)

[SP](#)













































[STIP](#)

[Stadsbel.](#)

[D66](#)

[Chr.Unie](#)

[Onafh. D.](#)

partij	betrokkenheid bij TU Noord (noordelijke Wippolder), feitelijk (stem)gedrag, realiseren van eerdere voornemens uit 2006*	oordeel o.b.v 10 stellingen	eindoordeel	
	<b>PvdA</b> Coalitiepartij met portefeuille r.o. en verkeer. PvdA-wethouder Koning voert op open wijze overleg met bewoners. Raadsleden hebben een enkele keer contact gehad met bewonersvereniging, verder weinig zichtbaar in de buurt. Geen initiatieven tot bijstelling van de plannen. Wijst het bouwen van flats in de Botanische Tuin net als STIP niet af. Heeft aanvankelijk de m.e.r. voor Delft Zuidoost afgewezen.			
	<b>CDA</b> Oppositiepartij die zich actief en deskundig voor TU Noord heeft ingezet in de raad, onder andere om aan de mer-plicht te voldoen. Goed contact tussen raadsleden en bewoners. Bepleit al langer volledig behoud van de Botanische Tuin.			
	<b>VVD</b> Coalitiepartij die zich samen met D66 actief ingezet heeft voor oplossing verkeersproblemen in TU Noord. Heeft in 2006 aangegeven de Botanische Tuin en omgeving groen te willen houden, maar hier niet naar gehandeld. Met PvdA en STIP tegen de mer-plicht gestemd.			
	<b>GroenLinks</b> Coalitiepartij waarvan de portefeuille r.o. en verkeer is overgegaan naar PvdA. Heeft initiatief genomen voor de Speeldernis en, met de oppositie, voor het voldoen aan de mer-plicht gestemd. Initiatief genomen voor meer bewonersparticipatie. Goed contact tussen raadsleden en bewoners. Heeft in 2006 aangegeven de Botanische Tuin en omgeving groen te willen houden, maar hier niet naar gehandeld (voor alle bouwplannen gestemd).			
	<b>Leefbaar Delft</b> Oppositiepartij die in stemgedrag in de raad vrijwel altijd het belang van bewoners voorop heeft gesteld. Heeft regelmatig goede ideeën maar door geïsoleerde positie in de raad weinig bereikt. Goede contacten met bewoners.			
	<b>SP</b> Oppositiepartij die in stemgedrag in de raad vrijwel altijd voor bewoners kiest. Kritisch, inhoudelijk sterk met regelmatig goede ideeën. Goede contacten met bewoners.			
	<b>STIP</b> Coalitiepartij met portefeuille milieu. STIP-wethouder Merx (milieu) voert op open wijze overleg met bewoners. Heeft net als PvdA geen initiatief genomen voor bijstelling plannen TU Noord. Was tegen m.e.r. Delft Zuidoost. Wijst net als PvdA het bouwen van flats in de Botanische Tuin niet af. Een enkele keer contact gehad met de Belangenvereniging, verder geen initiatief naar bewoners.			
stadsbelangen 	<b>Stadsbelangen Delft</b> Oppositiepartij die in de raad vaak voor bewoners stemt en inhoudelijk goed betrokken is. Weinig contacten met en initiatieven voor bewoners.			
	<b>D66</b> Oppositiepartij. Stemt in de raad vaak voor bewoners en is inhoudelijk zeer betrokken. Mede-initiatiefnemer met VVD voor alternatief verkeersplan voor TU Noord.			
	<b>Christenunie</b> Oppositiepartij die regelmatig voor bewonersbelangen stemt. Inhoudelijk betrokken. Weinig contacten met en initiatieven voor bewoners.			
	<b>Onafhankelijk Delft</b> Oppositiepartij die regelmatig voor bewonersbelangen stemt. Geen of nauwelijks contacten met bewoners in TU Noord en inhoudelijke betrokkenheid. Partij is vaak afwezig bij raadsbehandeling van TU Noord onderwerpen.			

\* De vorige enquête was in februari 2006, voor de vorige raadsverkiezingen. Het oordeel is subjectief en gezien door de bril van een aantal bewoners in de Wippolder, actief binnen de Belangenvereniging TU Noord. Over de uitslag kan niet worden gecorrespondeerd!

## Samenvattend

Op basis van de afgelopen jaren én de ‘beloftes’ voor de toekomst is beoordeeld hoe ‘bewonersvriendelijk’ de Delftse politieke partijen zijn gezien vanuit het perspectief van bewoners in TU Noord, de noordelijke Wippolder.

Daarbij vallen veel kanttekeningen te maken: besturen is compromissen sluiten en oppositie voeren is soms eenvoudiger. Politieke beloftes voor de toekomst zijn snel gedaan: sommige partijen (b)lijken veel positiever te gaan worden dan ze waren. We hebben er echter ook rekening mee gehouden dat sommige partijen al heel lang verantwoordelijkheid dragen voor het bestuur van de stad en er nog steeds niet in zijn geslaagd om de bouwplannen in de Botanische Tuin te schrappen ondanks eerdere goede voornemens of de grote verkeersoverlast terug te dringen. Ook hebben we de toelichtingen meegewogen. Soms is een “ja” op een stelling in de toelichting al geheel weg-genuanceerd. Daarmee dekken partijen zich in tegen de mogelijke wens om water bij de wijn te doen. Het eindoordeel is daarom gebaseerd op resultaten uit het verleden én goede voornemens.

## Wat wil de politiek met TU Noord?

Bijzonder is wel dat een aantal stellingen breed onderschreven lijkt te worden in de raad:

- Vrijwel alle partijen beloven meer daadwerkelijke invloed voor bewoners. Dat dit ook de afgelopen raadsperiode nog onvoldoende is gelukt ligt dus niet aan de goede voornemens maar aan het feit dat bewonersparticipatie beter geregeld en minder vrijblijvend moet worden.
- Een groot deel van de raad wil de nieuwe woningbouw evenwichtig spreiden over Delft of wil deze mogelijkheid verder onderzoeken.
- Alleen de huidige coalitiepartijen (PvdA, VVD, Groen Links en STIP) en D66 lijken er zondermeer van uit te gaan dat er in de Wippolder 6.000 woningen bij kunnen komen (als het ‘milieutechnisch’ past). Andere partijen hebben daar hun twijfels bij of wijzen dit aantal bij voorbaat af.
- Een meerderheid (volgens de huidige zetelverdeling) is van mening dat de hoeveelheid groen per inwoner in de Wippolder minimaal gelijk moet blijven.
- Een ruime meerderheid steunt een voorstel om de oude platanen langs de Schoemakerstraat de status van Monumentale Boom te geven.
- Alle partijen vinden dat de leefbaarheid niet achteruit mag gaan door de bouwplannen in de Wippolder. Dat kan nog een boeiende discussie opleveren over het begrip leefbaarheid.<sup>1</sup>
- Eveneens een ruime meerderheid in de raad is van mening dat de verkeersstructuur in de (noordelijke) Wippolder grondig verbeterd moet worden met een nieuwe oost-west verbinding.
- Alle partijen behalve STIP en PvdA willen de Botanische Tuin en omringend groen waaronder de voormalige proeftuin groen houden. Omdat een raadsmeerderheid dit voornemen ook al had in 2006 lijkt het nu wel eens tijd te worden om dit voornemen uit te voeren.
- Een groot deel van de raad wil Julianalaan 67, Technische Botanie, beter beschermen met de status van monument.

### Hoe houden partijen rekening met bewonersbelangen in de Wippolder?

De **kopgroep** bestaat uit SP en Leefbaar Delft gevolgd door CDA en D66.

Het **peloton** wordt gevormd door Stadsbelangen, GroenLinks, Christenunie en Onafhankelijk Delft, gevolgd door PvdA, VVD, STIP.

Natuurlijk zijn er vele overwegingen om te stemmen op een partij. Als een of meer van de punten uit onze stellingen zwaar wegen kan ons oordeel een beetje werken als een “stemwijzer”. Hoe dan ook zijn wij het eens met de oproep in Delft te gaan stemmen op woensdag 3 maart a.s.

## Ons advies: Hou TU Noord groen, hou de Wippolder leefbaar!

<sup>1</sup> Gezondheid, geluidbelasting en hoeveelheid groen lijken echter wel vaste onderdelen van het begrip leefbaarheid.